



## Toulmins argumentationsmodel.

Det første spørgsmål man kan stille, når man taler om argumentation er: "Hvad er et argument"?

Er det et argument, når en person siger, at solen er rød? Det er det selvfølgelig ikke. Det er jo en påstand.

Det betyder, at et argument består af:

En påstand	Findes ved at spørge: "Hvad er det for et synspunkt afsenderen vil have tilslutning til"?
Et belæg	Findes ved at spørge: "Hvad bygger afsenderen sin påstand på"?
Underbelæg	Findes ved at spørge: "Hvad er det for en begrundelse, der underbygger belægget, så belægget virker som en fornuftig begrundelse for påstanden
Eksempel	Påstand: Det er fornuftigt at lave sine lektier  Begrundelse: Så får man bedre karakterer  Underbelæg: Elev der er flittige får bedre karakterer.

Men til den gode argumentation tilføjer Toulmin yderligere tre elementer

Gendrivelse/forbehold/med mindre at	Man tager forbehold for svagheder i sin egen argumentation: "Elev der er flittige får <b>som oftest/næsten altid</b> bedre karakterer
Rygdækning	Man dækker sig ind: " <b>De fleste lærere</b> mener, at flittige elever får bedre karakterer. <b>Det viser karakterstatistikkerne.</b>
Styrkemarkør	" <b>Det er næsten 100% sikkert</b> at dygtige elever får bedre karakterer