

Undervisningsmiljøvurdering 2020-23

Baggrunden for Undervisningsmiljøvurderingen (UMV) er kravet om at skolerne mindst hvert 3. år gennemfører sådan en undersøgelse. Den nærværende rapport er udarbejdet efter en spørgeskemaundersøgelse, som blev gennemført i alle klasserne i december 2020. Materialet er elevernes svar på 2 spørgeskemaer: et centralt stillet spørgeskema fra Undervisningsministeriet (ETU – elevtrivselsundersøgelsen) samt et supplerende spørgeskema i Lectio designet af skolens kontaktudvalg mellem elevråd, pædagogisk råd og ledelsen. Efterbehandlingen af elevernes svar er sket i kontaktudvalget i forårssemestret 2021. Denne efterbehandling har været vanskeliggjort af Corona-nedlukningen. Det er vigtigt at være opmærksom på, at elevernes udsagn om trivsel mv. er fremkommet inden den lange nedlukning, der har været hel eller delvis fra midten af december 2020 til udgangen af maj 2021.

1: Opfølgning på UMV-rapporten fra 2017

De vigtigste fokuspunkter i UMV-redegørelsen fra 2017 handlede om flg. temaer:

1. I hvor høj grad er uddannelsen meningsfuld for dig?
2. Stress: hvordan ser stress ud i 2021 ift 2017?
3. Elevrådet: hvordan ser tilfredsheden ud i år ift for 3 år siden?
4. Fysisk miljø: temaerne i 2021 var temperaturstyring og ventilation.
5. Æstetisk miljø: er det blevet bedre med at eleverne rydder op efter sig selv if 2017?

Siden undersøgelsen i 2017 har Undervisningsministeriet lavet en landsdækkende spørgeramme (ETU), som alle skoler skal bruge. Den indeholder ikke spørgsmål, der umiddelbart gør det muligt at følge op på pkt. 1 og 2. Spørgsmålet om stress indgår dog delvis i pkt 3 A (Almen trivsel) neden for.

2: Undersøgelsen december 2020 – design og udførelse

I alt 524 elever ud af 608 elever besvarede 2 spørgeskemaer, hvilket giver en svarprocent på 86,2. Kønsfordelingen er 59% piger og 41% drenge.

- Det ene spørgeskema er Undervisningsministeriets centralt stillede elevtrivselsundersøgelse (ETU), som gennemføres på alle skolerne på samme tid (november/december). Her kan vi benchmarke med et landsresultat for alle skoler.
- Det andet spørgeskema er MG's egen supplerende undersøgelse på Lectio på baggrund af en drøftelse i skolens Kontaktudvalg mellem elevråd, pædagogisk råd og ledelsen.
- Elevernes svar er efterfølgende sorteret ud klassevis og er drøftet med hver enkelt klasse af de respektive teamledere. Det er samme proces som hvert år. Derved har undersøgelsen især haft effekt ved at være inddraget i de enkelte klassers arbejde med at fremme trivslen. Desværre har også denne del været en del vanskeligere i den lange periode med udelukkende virtuel undervisning.
- Endelig er skolens samlede svar drøftet i skolens kontaktudvalg mhp en samlet Undervisningsmiljøvurdering.

Når vi valgte at supplere ETU'en med egne spørgsmål i Lectio skyldes det, at vi var interesseret i at knytte nogle nye spørgsmål til, som elevrådet havde ønsket belyst. Disse spørgsmål havde følgende temaer:

- a) Uønsket seksuel opmærksomhed
- b) Forskelsbehandling fra lærernes side
- c) Elevrådets synlighed (opfølgning fra 2017)
- d) Forstyrrelse fra sociale medier i undervisningstiden
- e) Erfaringer med virtuel undervisning

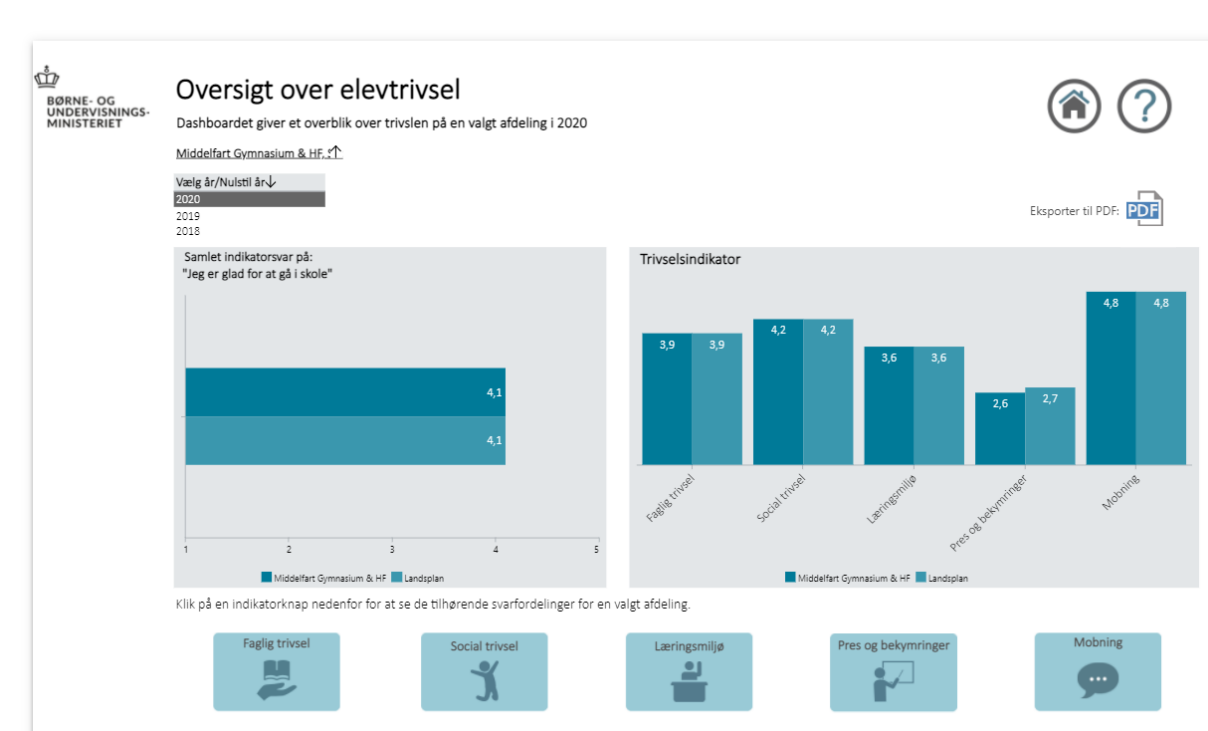
3: Undersøgelsen 2020 – resultater

A: Overordnet trivsel

MG og Landsplan

Vi har som nævnt bl.a. gennemført den landsdækkende trivselsmåling (ETU). Som det fremgår af nedenstående figurer, befinder vi os tæt på landsgennemsnittet mht trivsel. Dog lader MG's elever – på begge uddannelser til at være hårdere ramt af pres og bekymringer end landsgennemsnittet, og på HF ligger vi tillige under landsgennemsnittet både i faglig trivsel og i forhold til læringsmiljøet. Omvendt kan vi glæde os over, at mobning forekommer mindre på HF hos os end hos landsgennemsnittet. Der er dog tale om meget små afvigelser fra landsgennemsnittet og årsagen kan bero på, at vores HF-uddannelse omfatter forholdsvis få elever (89 ud af i alt 608 elever). Der skal altså ikke ret mange elevsvar til at flytte vores gennemsnit væk fra landsgennemsnittet – i såvel den ene som den anden retning.

STX



og indikatorer for elevernes trivsel på den pågældende afdeling.



Oversigt over elevtrivsel

Dashboardet giver et overblik over trivslen på en valgt afdeling i 2020

Middelfart Gymnasium & HF, HF


Vælg år/Nulstil år ↓

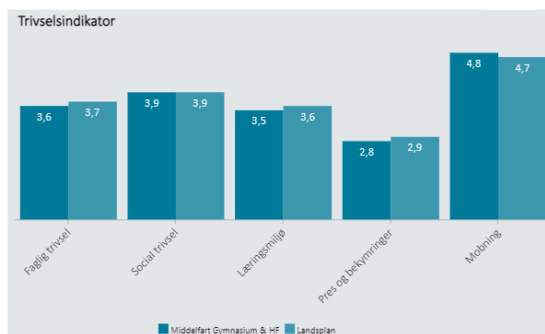
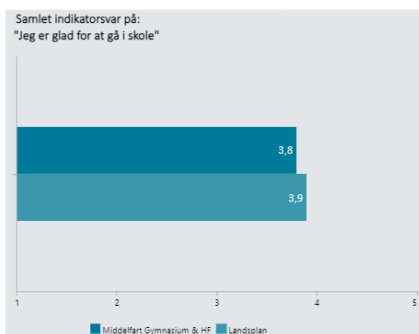
2020

2019

2018



Eksporter til PDF: 



Klik på en indikator-knap nedenfor for at se de tilhørende svarfordelinger for en valgt afdeling.



Konklusion: Kontaktudvalget vurderer, at der ikke er noget i tallene, der giver anledning til særlig bekymring, de særlige forhold ifm Coronarestriktioner og nedlukning taget i betragtning.

B: Konklusionerne fra de 5 temaer i vores egen undersøgelse

a) Uønsket seksuel opmærksomhed

Eleverne har svaret på 3 spørgsmål:

?? ER du blevet taget på (befamlet, klappet i bagdelen m.v.) mod din vilje på MG i forbindelse fester:

12 elever (4 drenge/8 piger = 33-67) har svaret ofte, 77 elever (14d/63p = 18-82) har svaret "enkelte gange".

?? Er du blevet taget på (befamlet, klappet i bagdelen m.v.) mod din vilje på MG til hverdag

5 elever (3d/2p) svarede "ofte", 22 elever (5d/17p) svarede "enkelte gange"

På den baggrund kan man ikke sige, at vi har et udbredt problem med seksuel chikane på skolen. Fritekstsvarene understøtter dette indtryk med et typisk svar som det lettere bagatelliserende: "Det er uønsket men ikke direkte ubehageligt - Det har bare været til gymfester, hvilket ikke kan undgås som pige". Der er et enkelt mere alvorligt udsagn: "Udseende - folk kommenterer på min krop, hvordan den har ændret sig med væggtab og hvordan jeg ser ud. (Mine bryster og jeg ser bedre ud når jeg har tabt mig) Det har været utroligt ubehageligt at få den opmærksomhed. At folk har haft det okay med at kommentere på min krop og give deres meninger om min krop". Det lader imidlertid ikke til at der i dette udsagn er tale om en sexistisk krænkelse – snarere at andre (piger såvel som drenge) tillader sig at kommentere elevens krop. Hvis det er tilfældet, er der snarere tale om mobning end om seksuel krænkelse.

Eleverne svarede desuden på flg:

?? Ved du hvem du kan få hjælp af, hvis du bliver udsat for uønsket seksuel opmærksomhed?

28% nej, 46% "har en ide, men er ikke sikker" 25% ja.

På den baggrund bør det overvejes, om ikke studievejlederne skal nævne hvordan en elev kan få hjælp ved sådan en oplevelse, når de gennemgår anti-mobbepolitikken i introduktionen.

Konklusion: Kontaktudvalget anbefaler, at skolen arbejder på at højne elevernes opmærksomhed på seksuelle krænkelser. Det er ganske vist ikke noget stort problem på skolen, men det er omvendt vigtigt, at de elever, der måtte opleve sådanne krænkelser, ikke opfatter det som et "privat problem". En mulig handling kunne være at lade seksuelle krænkelser indgå, når studievejlederne orienterer om skolens anti-mobbepolitik i starten af uddannelsesforløbet. Det skal være tydeligt for eleverne, at skolens holdning er klart at tage afstand fra sexismen, og hvor man kan få hjælp, hvis man føler sig udsat for krænkelse.

b) Forskelsbehandling fra lærernes side.

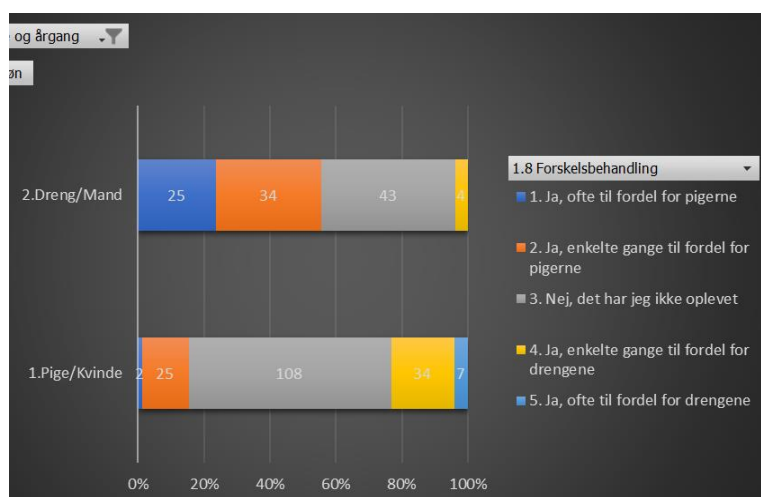
Emnet forskelsbehandling blev foreslået af elevrådet, efter at det havde været drøftet ved nogle møder i elevrådet. Eleverne har svaret på 2 spørgsmål:

1: Har du oplevet at lærere gør forskel på elever, alt efter om de kommer fra HF eller STX?

Kontaktudvalget har besluttet at videregive materialet til dette punkt til HF-udvalget, der er i gang med en undersøgelse af HF-kulturen på skolen.

2: Oplever du, at lærerne på MG gør forskel på piger og drenge f.eks. i forbindelse med karaktergivning?

Til spørgsmålet forskelsbehandlingen af piger og drenge ved karaktergivningen er elevernes svar fra 1g og 1hf sorteret fra, da de på undersøgelsens tidspunkt endnu ikke har fået karakterer på skolen.



Over halvdelen af drengene i 2g og 3g (55%) oplever, at pigerne får en fordel ved karaktergivningen ift drengene, mens kun 23% af pigerne oplever det modsatte, at drengene bliver tilgodeset. 40% af drengene har ikke oplevet, at der gøres forskel, for pigerne gælder det 60%.

Kontaktudvalget er udmærket klar over, at det at elever ”oplever” at lærerne gør forskel på piger og drenge ved karaktergivningen ikke er det samme som at det faktisk sker. I hvert fald ikke i det omfang, som tallene tyder på. Men de nævnte tal og ikke mindst de 80 fritetkstkommentarer (hvoraf nogle er ret lange) tyder på, at det er et emne, der optager eleverne meget.

Konklusion: Kontaktudvalget vil i skoleåret 2021/22 arbejde på at få afdækket emnet yderligere, bl.a. med henblik på at bringe elevernes forventninger til karaktergivning i bedre overensstemmelse med lærernes hensigter og praksis. Men også for at undersøge, om der i lærergruppen er en ikke-erkendt kønsmæssig bias.

c) Elevrådets synlighed

I undersøgelsen i skoleåret 2016-17 spurgte vi, om eleverne følte sig orienteret om elevrådets arbejde og om hvor tilfredse, de var med dette arbejde. Disse spørgsmål gentog vi i dette skoleårs undersøgelse. Svarene fra de to undersøgelser er opstillet i nedenstående tabel

Tabel 1. Elevråd

	2016-17		2020-21	
	I høj grad eller nogen grad	I ringe grad eller slet ikke	I høj grad eller nogen grad	I ringe grad eller slet ikke
I hvor høj grad føler du dig informeret om, hvad Elevrådet arbejder med?	41%	59%	74%	26%
I hvor høj grad er du tilfreds med Elevrådets arbejde?	67%	33%	91%	9%

Det kan konkluderes, at Elevrådet har gjort betydelige fremskridt både i forhold til at øge informationsniveauet om dets arbejde og at tilfredsheden med Elevrådets arbejde ligeledes er steget markant.

d) Sociale medier i undervisningen

Eleverne er blevet spurgt om hvor meget de oplever at blive forstyrret af a) andre elevers og b) af deres egen brug af sociale medier i undervisningen.

I forhold til om man forstyrres af *andres* brug af sociale medier i undervisningen, svarede 5% i dette års undersøgelse af de bliver meget forstyrret af andres brug af sociale medier i undervisningen. 29% bliver enten meget eller noget forstyrrede af andres brug af sociale medier i undervisningen. I 2016 -17 blev 8% *meget forstyrret* og 38% *meget* eller *noget forstyrrede* af andres brug af sociale medier i undervisningen.

I dette års undersøgelse spurgtes der også til, om man blev forstyrret af *egen* brug af sociale medier i undervisningen. 6% siger de bliver meget forstyrrede. 28% af de bliver meget eller noget forstyrret af egen brug af sociale medier i undervisningen.

Problemerne med at sociale medier forstyrrer undervisningen synes således mindre end tidligere, uden at man dog derved kan sige, at problemet er løst.

Konklusion: Kontaktudvalget videregiver materialet fra de to spørgsmål til arbejdsgruppen, der arbejder med digital dannelse og beder dem overveje hvordan de sociale mediers forstyrrelse af elevernes koncentration bedst kan mindskes – både i undervisningen og i det faglige arbejde hjemme.

e) Erfaringer med virtuel undervisning

I undersøgelsen besvarede eleverne spørgsmål om deres vurdering af udbyttet af virtuel undervisning, og om deres arbejdsforhold hjemme (støtte, plads mv). Svarene vil blive brugt i et arbejde på skolen i det nye skoleår, hvor en arbejdsgruppe skal samle op på erfaringerne med virtuel undervisning. Denne del vil derfor ikke blive gennemgået i den nærværende UMV-rapport.

Derudover blev eleverne spurgt til deres vurdering af det sociale miljø i klassen. Også svarene på dette emne vil blive behandlet i et andet forum. For kort efter at eleverne havde besvaret spørgeskemaerne blev undervisningen jo lukket ned igen i over 3 måneder. Den situation, der skal handles på efter skoleåret 2020/21 er afsluttet vil være helt anderledes end den i december 2020, som eleverne forholder sig til i deres svar.

f) Fysisk miljø

I undersøgelsen fra 2016-17 stillede vi en række spørgsmål til det fysiske og æstetiske miljø på skolen. En række af disse spørgsmål er blevet gentaget i dette års undersøgelse og gør det derved muligt at sammenligne tallene.

1: Oprydning og rengøring

Vi har delt spørgsmålene der handler om oprydning og rengøring på skolen op, således at det her ikke er muligt at foretage en sådan sammenligning. Det generelle indtryk her er, at der er stor tilfredshed med rengøringen på skolen (over 80% svarer positivt på alle spørgsmål). Ligeledes er der tilfredshed med oprydningen på gange og i klasselokaler. Lidt mindre er tilfredsheden med oprydningen på toiletterne og i forhold til kantinen er det kun lidt over 40%, som finder oprydningen her god eller tilstrækkelig.

Eleverne er blevet spurgt om deres oplevelse af oprydning (i løbet af dagen) og rengøring (efter skoletid) i klasselokaler, på gangene, i kantinen og på toiletterne. Generelt er der større tilfredshed med den oprydning, som eleverne selv skal stå for i løbet af dagen end med rengøringen. Svarkategorierne er "god, tilstrækkelig, ikke tilstrækkelig, ringe og ved ikke". De negative svar ("ikke tilstrækkelig" og "ringe") fordeler sig på følgende måde:

	Oprydning	Rengøring
• i klasselokalerne	16,5%	5%
• på gangene	14%	3,6%
• i kantinen	49%	6%
• på toiletterne	23%	6%

Der er 31 kommentarer, hvoraf nogle peger på en gammel anke: at eleverne er dårlige til at rydde op efter sig selv. Sådan fx denne kommentar: "Jeg synes rengøringspersonalet gør et godt stykke arbejde efter, at vi

er gået hjem. Men det er eleverne, der er dårlige til at rydde op efter sig selv." Men enkelte kommentarer tyder også på, at der er problemer med lugtgener fra toiletterne.

2: Indeklima

I nedenstående tabel ses, hvordan eleverne har svaret på spørgsmål til indeklimaet på skolen. I tabellen er kun medtaget de andele, der svarer overvejende negativt "meget ofte/ofte" eller entydigt positivt "aldrig".

	2016-17		2020-21	
	Meget ofte/ofte	Aldrig	Meget ofte/ofte	Aldrig
Hvor ofte oplever du, at temperaturen i klasselokalet enten er så høj eller så lav, at det påvirker dit udbytte af undervisningen?	39%	9%	37%	4%
Hvor ofte oplever du, at luftkvaliteten i klasselokalet er så dårlig, at den påvirker dit udbytte af undervisningen?	33%	11%	17%	15%
Hvor ofte oplever du gener fra sollys i klasselokalet?	19%	10%	11%	9%

I forhold til luftkvaliteten synes forholdene at have forbedret sig en del siden sidste undersøgelse, i forhold til problemer med sollys i lokalerne spores også en forbedring. Derimod er der ikke sket ændringer i forhold til problemer med temperaturen i lokalerne.

Konklusion: Det er en genkommende opgave hvert år at "opdrage" eleverne til at rydde op efter sig i kantine og i klasselokalerne. Denne opgave vil kontaktudvalget arbejde sammen med elevrådet om at løse. Når utilfredsheden med temperaturniveauet i klasserne ikke ændrer sig, er der behov for at kontaktudvalget i de kommende år undersøger, hvordan det kan ændres. Skal elevernes forventninger til temperaturen justeres, eller er der behov for mere varme?

g) Æstetisk miljø

Når en undervisningsmiljøvurdering skal afdække elevernes oplevelse af skolens æstetiske miljø, dækker dette over et bredt felt. Hensigten er at få eleverne til at forholde sig til om skolens samlede faciliteter opleves som rare, trygge og inspirerende. Når der spørges til æstetik, vil svarene naturligvis afspejle meget forskellig smag blandt eleverne. Dette kommer især til udtryk i fritekstsvarene, hvor der både er meget kritiske kommentarer som fx om ude-arealerne: "Det der vild med vilje er usandsynlig grimt" eller om billederne: "Alt kunsten der hænger på skolen er noget billigt knock-off wanna be modern art" men også meget positive kommentarer som: "Vi har skønne faciliteter og muligheder på skolen" og "Det er mega fedt med kunsten i klasselokalerne".

Samlet svarer eleverne på spørgsmålet "Hvordan vurderer du udsmykningen i klasserne og på gangene?", at 75% finder udsmykningen "interessant" eller "ok" (hhv 24% og 51%). Resten svarer "ikke interessant" (16%), "grim" (7%) eller "ved ikke" (1%).

Næsten helt samme procentfordeling finder vi ved svaret på spørgsmålet "Hvordan vurderer du skolen og udenoms-arealerne? 22% svarer "Det ser godt ud", 52% svarer "Det er ok", 20% svarer "Det er kedeligt", 2,5% svarer "Det er grimt" og 0,5% ved det ikke.

Konklusion: Samlet set kan man godt konkludere, at eleverne overordnet er tilfredse med skolens æstetiske miljø, men en del tekst-kommentarer berører også den slitage, som efterhånden har indfundet sig efter den helt store renovering af skolens bygninger, som fandt sted for godt 10 år siden. Stolene i klasselokalet, malingen på væggene, manglende hyggekrege på 10' gangen samt mangel på kunstværker, der udfordrer, går igen i flere af svarene. Kontaktudvalget anbefaler, at skolen i de kommende år arbejder med en strategi for vedligehold og udsmykning.

4: Sammenfatning

- **Almen trivsel:** Niveauet på MG ligger meget tæt på landsgennemsnittet, som ikke giver anledning til bekymring.
- **Uønsket seksuel opmærksomhed:** Det skal være tydeligt for eleverne, at skolens holdning er klart at tage afstand fra sexisme, og eleverne skal vide hvor man kan få hjælp, hvis man føler sig udsat for krænkelse.
- **Forskelsbehandling fra lærernes side:** Kontaktudvalget vil i skoleåret 2021/22 arbejde på at få af-dækket emnet yderligere.
- **Eleverådets synlighed:** Eleverådet har gjort betydelige fremskridt både i forhold til at øge informationsniveauet om dets arbejde og at tilfredsheden med Eleverådets arbejde ligeledes er steget markant. Keep up the good work.
- **Sociale medier i undervisningen:** Kontaktudvalget videresender materialet fra de to spørgsmål til arbejdsgruppen, der arbejder med digital dannelse.
- **Erfaringerne med virtuel undervisning:** Svarene vil blive brugt i et arbejde på skolen i det nye skoleår, hvor en arbejdsgruppe skal samle op på erfaringerne med virtuel undervisning.
- **Fysisk miljø:** Kontaktudvalget skal sammen med eleverådet hvert år have fokus på at minde eleverne om at rydde op efter sig. Kontaktudvalget skal desuden undersøge, om det er elevernes forventninger til temperaturen, der skal justeres, eller om der er behov for mere varme?
- **Æstetisk miljø:** Kontaktudvalget anbefaler, at skolen i de kommende år arbejder med en strategi for vedligehold og udsmykning.