

**Navn:**

**Fødselsdato:**

**Skole:**

**Fag:**

**Dato for prøveafleggelse:**

--	--

**Opgaveformulering:**

- Redegør i hovedtræk for udviklingen i homoseksuelles rettigheder fra 1900 til i dag med særlig fokus på ændringer i lovgivning eller andre officielle tekster.
- Analyser med inddragelse af relevant kildemateriale udviklingen i synet på mandlige homoseksuelle fra 1900 til i dag.
- Diskutér forskellige årsager til udviklingen i homoseksuelles rettigheder. Inddrag bilag 1 i diskussionen.

Bilag 1: "I Danmark kan alle blive forældre – bare ikke bøsserne" Kronik fra Berlingske Tidende d. 11. juli 2021.

**Forventet omfang:**

10-15 normalsider a 2400 enheder (antal anslag inklusiv mellemrum) ekskl. Forside, indholdsfortegnelse, noter, litteraturliste, figurer, tabeller og lignende.

*Med aflevering i Netprøver bekræfter jeg, at opgavebesvarelsen er udarbejdet af mig. Jeg har ikke anvendt tidligere bedømt arbejde uden henvisning hertil, og opgavebesvarelsen er udfærdiget uden anvendelse af uretmæssig hjælp og uden brug af hjælpemidler, der ikke har været tilladt under prøven*

## Resume

Denne opgave vil undersøge nogle af de væsentlige epoker og milepæle, som har fremmet homoseksuelles rettigheder i Danmark. Helt tilbage fra 1900-tallet med sædelighedsforbrydere, lovændringer, foreninger og fremgang, men vil også gå i dybden med sygdom og tilbagegang. Denne SSO vil dykke ned i nogle af de reformer, som har udviklet og skabt nogle af de rettigheder for homoseksuelle som vi har i dag. Der vil i denne SSO blive redegjort for tidsperioden 1900-2022. Der vil blive redegjort for væsentlige milepæle, som har skabt store fremskridt. I analysedelen af denne opgave, vil der blive analyseret, forskellige avisartikler, som giver et relevant indblik i tidsperiodens opfattelse af homoseksuelle. Der vil også blive analyseret lovvedtagelser, som giver et indblik, i udviklingen af homoseksuelles rettigheder i Danmark. Ud fra en Kronik af Martin Sollie "I Danmark kan alle blive forældre - bare ikke bøsserne" fra Berlingske Tidende (d. 11. juli 2021.) Vil der blive formidlet en diskussion, sammen med andet relevant materiale, til at diskutere forskellige årsager, som har fremmet udviklingen i homoseksuelles rettigheder, med særlig fokus på børn og retten til at starte en familie.

## Indholdsfortegnelse

### Indholdsfortegnelse

<b>Resume</b> .....	1
<b>Indholdsfortegnelse</b> .....	3
<b>Indledning</b> .....	4
Afgræsning af området .....	4
<i>Grundet valg af ord forbrug</i> .....	4
<b>Redegørelse</b> .....	5
En ny lovgivning .....	5
<i>Homoseksuelle under besættelsestiden</i> .....	6
<i>Forbund 1948</i> .....	6
<i>Sygdom</i> .....	7
<i>Til døden os skiller</i> .....	7
<i>Krøller eller ej</i> .....	8
<i>Erklærer jer for ægtefolk at være</i> .....	8
<i>Vi elsker vores børn</i> .....	8
<b>Analyse</b> .....	9
<i>Den store Københavnske sædelighedsskandale</i> .....	9
<i>Lovgivning i 1930</i> .....	10
<i>Brev fra SS-Staten</i> .....	11
<i>"Så det sagt"</i> .....	11
<i>Homoseksualitet ingen sygdom</i> .....	12
<i>Df :V og K bør afvise homoseksuelles</i> .....	12
<i>Homoseksuelle bliver ægtefolk</i> .....	13
<b>Diskussion</b> .....	13
<b>Konklusion</b> .....	15
<b>Bilag</b> .....	16
<b>Litteraturliste</b> .....	17
<i>Bøger</i> .....	17
<i>Film og serier</i> .....	17
<i>Links</i> .....	17

## Indledning

Der vil i denne SSO blive undersøgt, hvilke rettigheder homoseksuelle, havde i starten af 1900-tallet og hvordan de har ændret sig til i dag. Denne SSO vil også dykke ned i måden man har omtalt mandlige homoseksuelle, hvilket syn man har haft på homoseksuelle, Derved også undersøge hvordan det syn har udviklet sig til i dag. Hvordan har vejen til at få basale menneskerettigheder på lige fod med heteroseksuelle været, og hvordan har den udfoldet sig. Hvilke muligheder har man selv, til at ændre det samfund man lever i og vil man kunne se, en udvikling i fremtiden. Fra det syn vi har i dag til en overskuelig fremtid. Kan homoseksualitet nogensinde blive set som en fuldstændig normal del af det danske samfund? Alle de spørgsmål er noget af det som denne opgave kommer til at svare på.

### Afgræsning af området

Jeg har valgt at have fokus på homoseksuelle mænd op gennem 1900-tallet og frem til dag, da jeg gerne vil undersøge udviklingen i homoseksuelles rettigheder. Det har jeg gjort ved at holde et fokus på homoseksuelle mænd, da en undersøgelse som holder fokus på homoseksuelle kvinder, også ville være en undersøgelse af kvindekampen og ligestillingsdebatten mellem kønnene. Da der ikke altid har været enighed omkring den kvindelige seksualitet eller manglen der på<sup>1</sup>. Derfor vil denne SSO lægge mest vægt på homoseksuelle mænd, dog vil der være lovændringer og nogle menneskesyn som er universale for både homoseksuelle mænd og kvinder.

### Grundet valg af ord forbrug

Ordet "Bøsse" stammer tilbage fra det 19. århundrede efter Slesvig-Holsten krigene. Ordet kommer fra det forladegevær, som danskerne brugte i krigen mod preusserne. Det at lade geværet med sin ladestok, ned gennem løbet på sin "bøsse," har man sammenlignet med den seksuelle akt<sup>2</sup>. Ordet er blevet brugt i en nedsættende sammenhæng, men i dag har ordet "Bøsse" en neutral klang i forhold til at beskrive en homoseksuel mand. Ordet bruges dog stadig af nogle som et skældsord for at nedgøre andre uanset hvilken seksuel orientering modtagerne har. Det er derfor et problematisk ord der kan associeres med stereotyper og fordomme omkring homoseksuelle mænd. Derfor vil ordet homoseksuelle mand/mænd blive brugt i denne SSO. Der vil dog blive brugt kilder og andre henvisninger hvor ordet "bøsse" er brugt og dette vil ikke blive ændret.

---

<sup>1</sup> Film <https://hval.dk/mitCFU/mm/player/?booking=2289093> fra 2013, på DR2 forklare om 1960erne og kvindefrigørelsen, med hvilket syn man havde på kvinders seksualitet

<sup>2</sup> <https://politiken.dk/kultur/art7896265/Ordbogen-har-tilf%C3%B8jet-en-advarsel-om-brugen-af-ordet-b%C3%B8sse>  
24. AUG. 2020 POLITIKEN MARIANNE RATHJE, Sprogforsker

## Redegørelse

### Starten af 1900-tallet

Dødsstraf for ”omgængelse mod naturen” er blevet fjernet 34 år forinden det nye århundred startede. I starten af 1900-tallet, kom man i fængsel eller tugthus, hvis man blev fundet skyldig i at have dyrket sex med en anden mand.<sup>3</sup> I 1906 blev den 34-årige tandlæge Emil Aae arresteret for ”omgængelse mod naturen.” For at undgå en hård fængselsstraf, tilkende gav han navne på 70 mænd, som var sædelighedsforbryder.<sup>4</sup> I starten af det 20. århundrede, kom der en ny opfattelse af homoseksuelle, man skulle have medlidenhed med dem, da de var syge. Grundet det nye syn på homoseksuelle blev nogle af de 70 mænd, indskrevet på Københavns kommunehospital inklusive Emil Aae.<sup>5</sup> Emil Aae og de andre, lå på hospitalets psykiatrisk og neroulogisk afdeling. Her lå Emil Aae til ”Observation for homoseksualitet.”<sup>6</sup> Lægerne skulle finde ud af, om han blev født med sine homoseksuelle tilbøjeligheder, eller om det var nogle han havde tillært sig.<sup>7</sup> Livet som homoseksuel mand i starten af 1900-tallet har været problematisk, da man både risikerede arrestation, eller indlæggelse, men man blev også set på som at være syg.

### En ny lovgivning

I 1930 udkom en ny straffelov, under den da værende socialdemokratiske regering, af den oplyses at den forhenværende lov fra 1866 omkring ”omgængelse mod naturen”<sup>8</sup> som førhen blev straffet med forbedringshusarbejde, ikke er blevet optaget i den nye straffelov.<sup>9</sup> Dermed blev homoseksualitet med et pennestrøg afkriminaliseret. Af straffeloven fra 1930, fremgår det også at betaling for seksuelle ydelser mellem mænd, og sex i det offentlige rum vil blive betegnet som krænkelse af sædeligheden, og dette vil blive straffet på samme måde som den forhenværende lovgivning på området.

---

<sup>3</sup><https://www.dr.dk/nyheder/viden/nysgerrig/homoseksuelle-blev-braendt-paa-baalet> . Fra 30. april 2018, af Mette Scheel Persson

<sup>4</sup> <https://www.kristeligt-dagblad.dk/kultur/det-startede-som-en-stor-skandale-men-det-skulle-vise-sig-blive-en-sejr-homo-seksuelle> - fra 10. august 2021 - afsnit 4, af Johan Storgaard Jespersen

<sup>5</sup> <https://www.kristeligt-dagblad.dk/kultur/det-startede-som-en-stor-skandale-men-det-skulle-vise-sig-blive-en-sejr-homo-seksuelle> - fra 10. august 2021 - billedtekst af Johan Storgaard Jespersen

<sup>6</sup> Bog- Lars Henriksen og Chantal Al Arab ”BØSSERNES DANMARKSHISTORIE” 2021 forlag ”28B”(side 64, tekstboks)

<sup>7</sup> Bog-Emil Aae ”DEN FULDE SANDHED” 1909- Forlag ”København universalforlaget”

<sup>8</sup> [https://jura.ku.dk/jurabog/pdf/juridiske-monografier/dahl\\_almindelig\\_borgelig\\_straffelov\\_1902.pdf](https://jura.ku.dk/jurabog/pdf/juridiske-monografier/dahl_almindelig_borgelig_straffelov_1902.pdf) Sextende Kapitel. Forbrydelser mod Sædeligheden. Side 64 §177

<sup>9</sup> [https://jura.ku.dk/jurabog/pdf/juridiske-monografier/Krabbe\\_Borgelig\\_straffelov\\_1931.pdf](https://jura.ku.dk/jurabog/pdf/juridiske-monografier/Krabbe_Borgelig_straffelov_1931.pdf) - s. 264 Kap. 21. Forbrydelser mod Kønssædeligheden. § 216

### *Homoseksuelle under besættelsestiden*

I 1939 gik Tyskland ind i Polen dermed startede anden verdenskrig. Tyskland besatte Danmark den 9. april 1940, de første år havde Danmark en samarbejdsaftale.<sup>10</sup> Samarbejdsaftalen gik ud på at Tyskland ville med militær magt sikre, at Danmark ikke ville blive besat af England, samtidig ville Tyskland holde sig uden for dansk politik. Dette gik den danske regering med til for at sikre den danske befolkning for udrensning af de dele af befolkningen, som ikke hørte til i den nazistiske verdensorden. Det nazistiske verdensbillede som gik ud på en antisemitisk racepolitik, udryddelse af politiske modstandere, handicappede, asociale og vaneforbrydere. Efterhånden fik modstandsbevægelsen større opbakning og under det såkaldte "Augustoprør" den 29. 1943 Blev samarbejdsaftalen opløst. Den tyske besættelsesmagt havde nu frie beføjelser, til at kriminalitetsbekæmpelse i landet. Det betød at 465 mænd blev sendt til koncentrationslejr.<sup>11</sup> Den gruppe som nazisterne kaldte for asociale og vaneforbrydere, dækkede blandet andet over homoseksuelle. Det er ikke kendt hvor mange af disse 465 mænd, som var homoseksuelle. Homoseksuelle mænd skulle bære en lyserød trekant, ligesom jøderne bar en davidsstjerne.<sup>12</sup> dødeligheden for fanger i lejren som bar en lyserød trekant, var omkring 60% som var den næststørste dødelighed i koncentrationslejr lige efter jødiske fanger.<sup>13</sup>

### *Forbund 1948*

Efter anden verdenskrig overtog den danske regering, igen magten i Danmark og homoseksualitet blev igen afkriminaliseret. Efter anden verdenskrig blev FN oprettet, for at skabe internationalt samarbejde. "Forbundet af 1948" blev til i protest, efter FN fremlagde deres FN's menneskerettighedserklæring. Erklæringen indeholdt ikke et afsnit omkring homoseksuelles rettigheder, dermed var homoseksuelle den eneste gruppe som nazisterne havde forfulgt, der ikke blev tilgodeset i erklæringen.<sup>14</sup> "Forbundet af 1948" var en forening for danske homoseksuelle. Axel Agil er medstifter af foreningen "Forbundet af 1948" som senere fik navn "Landsforeningen

---

<sup>10</sup> <https://danmarkshistorien.dk/vis/materiale/samarbejdspolitikken-under-besaettelsen-1940-45/> set 08/03-2022, første afsnit- Aarhus universitet

<sup>11</sup> Bog af Lars Henriksen og Chantal Al Arab" Bøssernes Danmarkshistorie 1900 - 2020" forlaget 28B udgivet 2021 S.108 første afsnit

<sup>12</sup> <https://folkedrab.dk/kilder/indfoerelsen-af-joedestjernen-den-19-september-1941> set 08/03-20221

<sup>13</sup> Bog af Lars Henriksen og Chantal Al Arab" Bøssernes Danmarkshistorie 1900 - 2020" forlaget 28B udgivet 2021 S.109 tekstboks.

<sup>14</sup> <https://danmarkshistorien.dk/vis/materiale/landsforeningen-for-boesser-lesbiske-biseksuelle-og-transseksuelle-lgbt-danmark-1948/> set 08/03-2022 afsnit "Tiden:1948-1969 de svære år"-Aarhus universitet

for homofile,” i dag er foreningen kendt under navnet ”LGBT+ Danmark.”<sup>15</sup> Noget af det som der er bemærkelsesværdig er, at både Axel Agil og nogle andre fra foreningen var i en periode medlem en gruppe for pædofile. De prøvede i starten at forene gruppen for pædofile, med ”Forbundet af 1948”, men måtte give op efter at der var et stort flertal imod forslaget.<sup>16</sup> Foreningen prøvede allerede 1949 at søge om anerkendelse som en forening, men det var først i 1969, at foreningen blev anerkendt af Folketinget.<sup>17</sup>

### *Sygdom*

Den 3. januar 1981 blev homoseksualitet officielt fjernet, fra den danske liste over psykiske sygdomme. Man blev derfor ikke længere set som, værende psykisk syg, hvis man var homoseksuel<sup>18</sup>. Det varede ikke længe at homoseksualiteten ikke blev associeret med en sygdom, for samme år om sommeren, kom aids til Danmark. Aids blev hurtigt kendt som en bøsse sygdom eller ”bøssepesten<sup>19</sup>” som nogle kaldte det. Inden man fandt en kur, var det en dødelig sygdom og derfor holdt mange afstand, til de mennesker der var smittede, eller de mennesker man troede var smittede som var homoseksuelle mænd. Dette gjorde at hvis man fortalte sine relationer, at man havde fået sygdommen, ville nogle tro at man var homoseksuel. Derfor kunne man risikere at blive diskrimineret og stigmatiseret, som man kan se det i filmen ”Dallas Buyers Club” fra 2013<sup>20</sup>. Her får den glade hovedpersonen konstateret aids, og han mister hurtigt sine nære relationer der tror at han er homoseksuel. Det man også ser i filmen, er skrækken for at blive smittet ved bare overfladiske berøringer. I dag ved man dog at aids smitter via slimhinder og blodtilførsel. ”Dallas Byers Club” er en amerikansk film, men afspejler også hvordan opfattelsen var i Danmark. I dag kan man bekæmpe sygdommen, før det udvikler sig, det er derfor ikke længere en dødsdom at få konstateret det foregående stadie til aids, HIV.<sup>21</sup>

### *Til døden os skiller*

I Danmark roser vi oftest os selv med at være det første land i verden, der gjorde ægteskab mellem to af samme køn lovligt, men det er nu ikke helt sandt. Selvom Danmark har og er et foregangsland, når det kommer til homoseksuelles rettigheder, var vi ikke det første land til at gøre ægteskab

---

<sup>15</sup> <https://lgbt.dk/lgbt-historie/> set 08/03-2022

<sup>16</sup> <https://outandabout.dk/ny-gruppe-af-homoseksuelle-paedofile-1974/> set 08/03-2022

<sup>17</sup> <https://danmarkshistorien.dk/vis/materiale/landsforeningen-for-boesser-lesbiske-biseksuelle-og-transseksuelle-lgbt-danmark-1948/> set 08/03-2022 Aarhus universitet

<sup>18</sup> <https://danmarkshistorien.dk/vis/materiale/homoseksualitetsbegrebet-i-danmark/> set 08/03-2022 Aarhus universitet ”Udviklingen frem til ca. 1970: lesbiske, homofile og bøsse begrebet”

<sup>19</sup> <https://dagensmedicin.dk/historien-om-hiv-fra-dodelig-bossepest-til-kronisk-sygdom/> signe Juul Kraft-25/03-2011

<sup>20</sup> Film: Dallas byers club” fra 2013, instruktør: jean-Marc Vallée

<sup>21</sup> <https://aidsfondet.dk/hvad-er-aids/> aids fonden set 08/03-2022



mellem to sammen med køn lovligt. Vi gjorde noget andet, vi var det første land i verden til at gøre registreret partnerskab mellem to af samme køn lovligt. Det er næsten det samme, som et ægteskab, dog er der visse rettigheder som registreret partner ikke fik. Man arvede på lige fod som i et heteroseksuelt ægteskab, dog fik man ikke enkepension, hvis den anden part døde. Der var heller ikke mulighed for at stedbarns adoptere sin partners barn og der var derfor store gråzoner i rettigheden til at få børn når man var et forældrepar af samme køn. Loven trådte i kraft den 1. oktober 1989.<sup>22</sup>

#### *Krøller eller ej*

I 1999 besluttede Folketinget at lave om på loven omkring adoption i et registreret partnerskab, så nu kunne en person som står i et registreret partnerskab, adopter sin med partners barn, i det som hedder en stedbarnsadoption.<sup>23</sup> Flere gange op gennem 00erne er fremmedadoption blevet diskuteret i folketinget, første gang var i 2003, her blev forslaget stemt ned. Fremmed adoption betyder at man både kan adoptere fra ind- og udlandet. forslaget blev igen fremsat i 2008 og loven trådte i kraft i 2010.

#### *Erklærer jer for ægtefolk at være*

Den 7. juni 2012 blev der vedtaget en ny lov i Folketinget der gør det muligt for homoseksuelle at indgå et ægteskab på lige fod med heteroseksuelle, efter et lovforslag stillet af den radikale kirkeminister Manu Sarren i 2011. Homoseksuelle havde nu mulighed for at blive viet, også af religiøse embedsmænd, men dette er op til den enkelte præst, om de vil vie folk.

#### *Vi elsker vores børn*

I 2020 skrev Radikale Venstres ligestillingsordfører Samira Nawa et debatindlæg til Information. I dette debatindlæg forklarer hun, hvordan hun mener, at der i et moderne samfund som Danmark skal kunne være plads til at der er to fædre til et barn.<sup>24</sup> I Danmark er det svært for homoseksuelle mænd at adoptere, adoption er ikke en garanti og surrogat er en gråzone, der ikke er bindende, af nogle officielle dokumenter.<sup>25</sup>

Den 7. januar 2022 oprettede Søren Juliussen et borgerforslag ”Anerkende medfaderskab i Regnbuefamilier.” allerede den 9. januar 2022 havde borgerforslaget fået over 50.000 støtterne og

---

<sup>22</sup> <https://danmarkshistorien.dk/vis/materiale/homoseksuelle-familie-og-aegteskabsrettigheder-1999-2012/> set 08/03-2022 Aarhus universitet- ”Historisk baggrund”

<sup>23</sup> <https://danmarkshistorien.dk/vis/materiale/homoseksuelle-familie-og-aegteskabsrettigheder-1999-2012/> set 08/03-2022 Aarhus universitet ”Nye homoseksuelle rettigheder”

<sup>24</sup> <https://www.information.dk/debat/2020/09/giv-homoseksuelle-faedrepar-samme-ret-vaere-familie-lesbiske-par-> 24. september 2020 Samira Nawa

dermed hengik forslaget til folketinget.<sup>26</sup> Det er også det første borgerforslag i dansk historie som har fået så mange støtter på, så kort tid, borgerforslaget er nu blevet henstillet til folketinget. Det er på nuværende tidspunkt<sup>27</sup> ikke blevet frembragt i folketingsalen, derfor er der ikke kommet en beslutning på området endnu.

## Analyse

*Den store Københavnske sædelighedsskandale*<sup>28</sup>

Politiken 22 november 1906 side 4 ”Den store Københavnske sædelighedsskandale”. Dette er en avisartikel, som er udkommet i en avis og er derfor en offentlig kilde. Avisens målgruppe, er social-liberalistiske orienteret. Dette er en andenhånds beretning omkring en sag i København.

Artiklen står mellem en historie, om et attentatforsøg på den russiske zar og en portrætartikel om den amerikanske præsident Theodor Roosevelt. Artiklen står mellem disse historier markerer, hvor meget denne historie fylder på dette tidspunkt. Det at artikel står på side fire i avisen peger også i en retning af, at dette er sensationelt. Sagen handler om at der er en gruppe mænd som er taget for ”omgængelse mod naturen,” det som man i dag ville sige at have sex med hinanden. Dette var ulovligt på daværende tidspunkt og vakte derfor offentlighedens skue, men sagen eskalerede endnu mere da det kom frem, at en del af samfundet øvre klasse var indblandet. Blandt andet tandlægen Emil Aae, som hans navn står ved siden af sin adresse i artiklen. Dette visser, at man ikke var opmærksom på ting, som personfølsomme data. Dette betød at det nu var offentligt at Emil Aae var en sædelighedsforbryder, det betød at han mistede status i samfundet, og han blev diskrimineret imod.<sup>29</sup> Det samme galt den unge skuespiller Jean Büron, hvis navn og adresse også blev oplyst i artiklen.

*”... beskæftiget sig med en uhyggelig Sæderlighedsaffære. Til en Begyndelse anholdt en Del unge. Professionelle Sædelighedsforbryder. Som husede paa Vesterbro (...) er Affæren begyndt at interessere i videre kredse, og da politiet under hele Sagen har fastholdt en stædig hemmelighedsfuldhed. Har rygterne i den senere Tid haft frit Løb.”* - Uddrag fra artiklen ”Den Københavnsk Sæderlighedsskandale”

Dette uddrag skildrer, hvordan der blev talt omkring sådan en skandale i medierne, men oplyser også hvordan politiet agerede. Dette ligner et uddrag fra en artikel omkring noget bande relateret. Det er ved første øjekast ikke noget man, med vore dages øjne ville mene hører sammen med

---

<sup>26</sup> <https://www.ft.dk/da/aktuelt/nyheder/2022/01/borgerforslag-medfaderskab>\_set 03/08-2022 oplagt den 10/1-2022  
<sup>27</sup> 03/08-2022


<sup>28</sup> <https://politiken.dk/arkiv/avisarkiv/?year=1906&month=11> - Politiken, avis arkiv 22 november 1906, per pryd

<sup>29</sup> <https://outandabout.dk/den-store-saedelighedsskandale-1906-2/> Bert Savalebøll - tid ukendt

homoseksualitet. Det er på grund af ord som ”uhyggeelig” og ”affære” associeres med noget som er slemt, det at de ord er blevet brugt her, understreger der ved, hvordan homoseksualitet blev opfattet. Politiet er hemmelighedsfulde og der er stor rygtedannelse i denne sag, betyder også at sagen er i en usædvanlig karakter på denne tid.

*Lovgivning i 1930*

En ny lovgivning afkriminaliserede homoseksualitet. Den nye straffelov af 1930<sup>30</sup> som afkriminaliserer homoseksualitet, er et offentligt levn, som blev udstedt af den da værende socialdemokratiske regering med Thorvald Stauning som statsminister og K.K. Steincke som justitsminister.<sup>31</sup>

 Endelig maa nævnes § 234 Nr. 1. IV. Kønslig Usædelighed mellem Personer af samme Køn, § 225 jfr. § 226, § 230 jfr. § 231, hvad enten de paagældende begge er Mænd eller begge er Kvinder. Saadanne Forhold straffedes tidligere under særlige Forudsætninger efter L. 66 § 177, § 185 og efter Strfl. 1911 § 5. En til L. 66 § 177 svarende almindelig Straffebestemmelse for Omgængelse mod Naturen er ikke optaget i Strfl.

*Bilag- Figur 1 straffeloven 1930. S.264*

*Kap. 21. Forbrydelser mod Kønssædeligheden. § 216.*

Her står det så sort på hvidt at personer, der har kønslig relation til en af samme køn ikke længere straffes. Dette betød at den almen homoseksuelle mand eller kvinde ikke længere blev betegnet for at være kriminelle. Grunden til at denne lov blev ændret under denne tidsperiode kan være, fordi der var en tendens til, at have mere fokus på kriminelle og andre udsatte grupper i denne periode, hvor arbejderpartiet Socialdemokratiet havde sin fremgang.<sup>32</sup> I denne straffelov refererer der også til den forhenværende straffelov om §177 for ”omgængelse mod naturen.” Dermed oplyses der at den del ikke vil være en del af den nye straffelov. Det markerer også den signifikante milepæl for homoseksuelles rettigheder, at de ikke længe er en del af straffeloven. ”Usædelighed ” er et ord, som der bliver brugt til at beskrive en person, hvis seksualmoralen ligger uden for normen, omkring hvad der er acceptabelt. I straffeloven af 1930 bliver ordet brugt til at beskrive en person som der har kønsligomgang med en af samme køn. Dette viser at homoseksualitet på dette tidspunkt, bliver set som skammeligt. Det er ikke noget man skal straffes for, hvilket er essensen i denne lov, men det er dog stadig bemærkelsesværdigt at ordet ”usædelighed” bliver brugt om homoseksuelle.

<sup>30</sup> [https://jura.ku.dk/jurabog/pdf/juridiske-monografier/Krabbe\\_Borgelig\\_straffelov\\_1931.pdf](https://jura.ku.dk/jurabog/pdf/juridiske-monografier/Krabbe_Borgelig_straffelov_1931.pdf)

<sup>31</sup> Bog- ”Bøssernes Danmarkshistorie, 1900-2020” Af Lars Henriksen og Chantal Al Arab forlaget 28B

<sup>32</sup> Film [https://www.dr.dk/drtv/serie/historien-om-danmark\\_145311](https://www.dr.dk/drtv/serie/historien-om-danmark_145311) afsnit 8 grundloven, folket og magten

### *Brev fra SS-Statens*

Bilag - Figur 2 fra side 69 i "Bøssernes Danmarkshistorie 1900-2020" af Lars Henriksen og Chantal Al Arab forlag:28B

Dette brev er fra den 15. juli 1944. Brevet er skrevet af den nazistisk læge Helmut Poppendieck, som der på vegne af den nationalsocialistiske Heinrich Himmler, Sender en instruks ud til lederen af koncentrationslejren Buchenwald, hvori der står at han skal stille fangere til rådighed, for den Danske læge Carl Værnet. Carl Værnet skal lave et forsøg med at kurere homoseksualitet, kilden er dermed et brev og går under privat beretning.

I instruksens bliver der skrevet at Carl Værnet kommer til koncentrationslejren Buchenwald, hvor han vil bruge nogle af de homoseksuelle fanger, til at indgå i hans forsøg med hormon forskning, for at kurere homoseksuelle. Der står at der allerede er blevet opnået visse succeser ved at behandle homoseksuelle med Carl Værnets metode, med kunstige hormonbehandling. Om dette er sandt eller ej kan man ikke gisne om, det er dog nævneværdigt, at denne praktisk ikke længere bliver brugt. Kilden giver også et indblik i hvilket syn man havde på homoseksuelle under anden verdenskrig, man havde en ide om at det var en hormonforstyrrelse, at det altså ikke er selvvalgt, men noget man er født med eller har udviklet senere i livet. Hvilket er en forholdsvis ny tendens, som der er stor enighed om til den dag i dag, hos Queer eksperter.<sup>33</sup> Dog mener man ikke at homoseksualitet er en sygdom, men noget man er født som, og derfor har måden man behandler homoseksuelle også ændret sig gevaldigt efter anden verdenskrigs forsøg med at kurere homoseksuelle med en hormonbehandling.

*"Så det sagt" Bilag- Figur 3 Citat af Rainer Werner Fassbinder til informationen 1977*

Mandag den 8. august 1977 Politiken, anden sektion side 5 debat. Under afsnittet så er det sagt står der en kommentar fra den vesttyske filminstruktør Rainer Werner Fassbinder.

*"Jøderne har aldrig skammet sig over at være jøde, mens de homoseksuelle har været dumme nok til at skamme sig over deres homoseksualitet."*

Rainer Werner Fassbinder var en vesttysk filminstruktør og er derfor i en stilling, hvor han kan sige disse prægnante kommentarer. Kommentaren hører under afsnittet "så er det sagt" hvor der bliver vist citater og uddrag fra folk som har sagt noget ekstraordinært. I dag ville man også synes det var mærkeligt, at man skal skamme sig over sin seksualitet, men her i 1977 var det en sensationelt ting at sige.

---

<sup>33</sup> <https://heartbeats.dk/hvem-er-saa-kvinden-i-forholdet-og-andre-taabelige-spoergsmaal-man-stiller-homoseksuelle/> set den 08/03-2022 skrevet af Mad Høyer Hansen

### *Homoseksualitet ingen sygdom*

Artikel ”Homoseksualitet ingen sygdom” bilag - Figur 4 Politiken 4 januar 1981 side 4.

Udkom i Politiken søndag den 4. januar 1981 på side 4 i 1. sektion. Artikel udkom i en offentlig avis, skrevet af Jens Kerte, som beretter at homoseksualitet ikke længe bliver betegnet, som en psykisk sygdom i sundhedsstyrelsen. Dette sker på baggrund af ”landsforeningen for bøsser og lesbiske”(det tidligere forbund af 1948) har lagt pres på sundhedsstyrelsen om at lave dette om, ”*Registrering af homoseksualitet som en sygdom er via verdenssundhedsorganisationen sket i FN s regi, og medicinaldirektør Søren K Sørensen undrer sig over at det nogensinde er sket.*” Direktøren beskriver det som absurd da der i lande som Sverige, Norge og USA ikke har eksisteret en sygdom der hedder homoseksualitet. Dette viser at der er kommet en større opbakning og accept i samfundet at homoseksualitet ikke længere bliver betegnet som en sygdom i den danske sundhedsstyrelse betyder at homoseksuelle ikke længere skal ligge under for stigmatisering eller diskrimination hos det sundhedsvæsen de møder. Det viser også at ”Landsforeningen for bøsser og lesbiske” har haft en vis magt og indflydelse, på området.

Df :V og K bør afvise homoseksuelles adoption<sup>34</sup> 13. marts 2010

Da Folketinget i 2010 skulle stemme omkring homoseksuelles ret til at adoptere i ind- og udlandet, kom den tidligere socialordfører Martin Henriksen fra Dansk Folkeparti, med en appel til de andre borgerlige partier om at stemme imod sådan et lovforslag. Han fastholder at det ikke er en hetz mod homoseksuelle, men er for at beskytte børnenes ret, til både at have mor og far. Appellen virkede ikke og homoseksuel fik lov til at adoptere. Denne artikel markerer at der er nogle, der ikke mener at et homoseksuelt par kan opfylde et barns behov for en tryk barndom.

*”Jeg retter en dybfølt appel til Venstre og Konservative om at fastholde det traditionelle ægteskab som udgangspunkt for den enkelte familie og fastholde det enkelte barns ret til, som udgangspunkt, at have en far og en mor (...).Det må være statens rolle at understøtte ægteskabet som rammen om familielivet og i forlængelse heraf understøtte princippet om, at et barn så vidt muligt skal have sin opvækst i en tryk og stabil kernefamilie”* - Martin Henriksens appel til Venstre og konservative i debatten om homoseksuelles rettighed til at adopter i 2010.

Martin Henriksens forklare i sin udtalelse, at han ikke mener at homoseksuelle kan være gode forældre da de ikke kan give barnet en ”*opvækst i en tryk og stabil kernefamilie.*” Dermed siger han at kernefamilien er et ideal, for at have en god barndom. Han siger at det er statens rolle at understøtte kernefamilien. Han fastholder stadig i sin udtalelse at det ikke er at ”brandmærke” homoseksuelle som dårlige forældre, men at homoseksuelles rettigheds kamp ikke må være på

---

<sup>34</sup> <https://www.kristeligt-dagblad.dk/danmark/df-v-og-k-b%C3%B8r-afvise-homoseksuelles-adoption> -Ritzau, 13. marts 2010

bekostning af børne. Der kan derfor tolkes i denne udtagelse at homoseksuelle ikke har lyst til at få børn, men at det er et skridt på vejen for at fremme deres egne rettigheder.

#### *Homoseksuelle bliver ægtefolk*

I artiklen ”Homoseksuelle bliver ægtefolk” bilag- figur 5, fra 8. juni 2012 i Politiken Side 4.

Skrevet af Kristen Nilsson, udgivet i Politiken fredag den 8. juni 2012. Artiklen berettet at folketinget har ændret loven omkring ægteskab den 7. juni 2012. Så nu kan homoseksuelle blive ægtefolk på lige fod med heteroseksuelle og kan indgå en kirkelig vielse.

*”Han fik vrede oprindelig om natten og protestbrev fra ophidset modstander. biskoppen i Aarhus Stift Kjeld Holm har om nogle personificeret de moderate kræfter i folkekirken som i årtier har talt for at kirken skulle ligestille hetro- og homoseksuelle(...) Kjeld Holm er derfor mere end glad for at Folketinget i går med overbevisende flertal.”* Dette stykke viser at det ikke var alle som var glade for den nye ændring i loven. Biskoppen fra Aarhus som gik ind for ”homo-vielser,” oplevede den store modstand der var til ændringen. Det fremtræder at det ikke er alle som accepter homoseksuelles rettigheder og var imod en ændring. Selvom at der her, bliver fortalt omkring den store protest der var i mod, kommer artikel på baggrund af, at lovgivningen nu giver homoseksuelle ret til at blive viet.

”Anerkend medfaderskab i regnbuefamilier”<sup>35</sup>

”Anerkend medfaderskab i regnbuefamilier ”er navnet på det borgerforslag som stifteren Søren Juliussen oprettede den 7. januar 2022. Forslaget har på rekordtid fået støtter nok, dette skete den 9 januar samme 2022. Nu skal forslaget tages til folketinget. Der står så ledes i begrundelsen for borgerforslaget

*”I dag kan forældreskab deles mellem en mand og en kvinde eller to kvinder, men ikke mellem to mænd. Denne skævvridning har konsekvenser for både børn og forældre i f.eks. mødet med sundhedsvæsenet, dagtilbud og ved sygdom og død.”*

Søren Juliussen forklarer, at det kan give store problemer, når man ikke står som registret forældre til ens barn. Borgerforslaget har 86.675 støtter per 9/3-2022 dette viser at der er stor opbakning i befolkningen om at lave en lovændring i forhold til forældreskab.

#### Diskussion

En af de faktorer der kan have været med, til at spille en rolle i udviklingen af homoseksuelles rettigheder, kan være ”Forbundet af 1948”, hvor homoseksuelle fik muligheden for at forene sig.

---

<sup>35</sup> <https://www.borgerforslag.dk/se-og-stoet-forslag/?Id=FT-09740>

Det har givet mulighed for at organisere sig til at kunne kæmpe for rettigheder. Som man kunne se da homoseksualitet blev taget af listen over psykiske sygdomme i 1981. Stod der at det var efter pres fra "landsforeningen for bøsser og lesbiske," det viser at foreningen har haft en vis magt og indflydelse og har kunne bruge den til at fremme udviklingen for homoseksuelles rettigheder. En anden faktor kan være efter Kim Schumacher<sup>36</sup> døde af aids. Eftersom Kim Schumacher, var en folkekendt radio-og tv-vært, har det åbnet op for tabuet omkring aids og derved også åbnet op for samtalen omkring homoseksualitet, der dermed har nedrevet nogle af de stereotyper og fordomme nogle har omkring homoseksuelle.

De seneste par år har der været en diskurs i medierne, som går på at homoseksuelle og heteroseksuelle er ligestillet i den danske lovgivning, og derfor er der ikke længere brug for en ligestillingskamp for homoseksuelles rettigheder. De seneste måneder har blikket dog været vent mod homoseksuelles rettigheder til at få børn. I en kronik fra Berlingske Tidende den 11. juli 2021 "I Danmark kan alle blive forældre – bare ikke bøsserne" Fortæller Martin Sollie omkring nogle af de problemstillinger han står over for, når han har en drøm om at blive far. Martin Sollies opinion er at homoseksuelle mænd har svært ved at få børn, og at den danske lovgivning og sundhedssystem spænder ben for at drømmen kan gå i opfyldelse. En grund til at der kan være disse bump på vejen for at få børn som mandlig homoseksuel, kan man trække tilbage til 2010, hvor Martin Henriksen kom med sin udtalelse til Kristeligt Dagblad 13. marts 2010.<sup>37</sup> Der kan stadig være dele af befolkningen og folketinget som ikke mener, at homoseksuelle kan tage ordentlig vare på et barn når de ikke kan opfylde kriterierne for en kernefamilie. På Martin Henriksens udtalelse lyder det enormt vigtigt at opretholde værdier som kernefamilien, når det ligefrem er en "... dybfølt appel..." Han kommer med. På Danmarks statistik<sup>38</sup> over børnefamilier kan man se at det langt fra er kernefamilien som er majoritet i de danske familier. Antallet af enlige forældre ligger på over 175.000, men det er ikke noget Martin Henriksen påpeger eller udtaler sig. Man kan se ud fra de her tal at der er, en del børn i Danmark som kun har en forælder, og derved ikke en forældrerolle fra både en mor og far. Så hvor er kampagnerne mod enlige forældre? Derfor burde der ikke være en diskussion om homoseksuelle kan danne de rette rammer for en trykbarndom når de mangler en partner fra det modsatte køn. Det er også noget som det høje antal støtterne Søren Juliussen har på sit borgerforslag, at der så hurtigt er kommet så stor opbakning, tyder på at det danske samfund er blevet mere åbne overfor et mere mangfoldigt samfund.

---

<sup>36</sup> Bog "dem jeg elsker, elsker jeg" - Simon Lund og Ralf Christensen 2020 forlaget gyldendal

<sup>37</sup> <https://www.kristeligt-dagblad.dk/danmark/df-v-og-k-b%C3%B8r-afvise-homoseksuelles-adoption>

<sup>38</sup> <https://www.dst.dk/da/Statistik/emner/borgere/husstande-familier-og-boern/husstande-og-familier>

## Konklusion

Man kan konkludere at homoseksuelles rettigheder har ændret sig væsentligt fra starten af 1900-tallet til i dag. Man kan se at måden man omtaler homoseksuelle på, har ændret sig. De er gået fra at være "sædelighedsforbrydere" til at være helt normale familiefædre. Dette har været med til at skabe en ny forståelse for seksuelle minoriteter. Homoseksuelle mænd er dog stadig ikke helt lige fra loven i det danske system, da det ikke alle fædre som der kan stå registreret forældre til deres børn, dog er der foranstaltninger som er ved at rette op på dette. Man vil derfor kunne se ændringer inden for en overskuelig fremtid, hvor homoseksuelle både er lige for loven, men også i det danske samfunds som helhed. Medfaderskab kan være med til at fremme synet på homoseksualitet, så man måske en dag kan leve i fuldstændig kontrast til starten af 1900 -tallet.



# Bilag

Bilag 1: "2021. I Danmark kan alle blive forældre – bare ikke bøsserne" Kronik fra Berlingske Tidende d. 11. juli

Endelig maa nævnes § 234 Nr. 1. IV. *Kønslig Usædelighed mellem Personer af samme Køn*, § 225 jfr. § 226, § 230 jfr. § 231, hvad enten de paagældende begge er Mænd eller begge er Kvinder. Saadanne Forhold straffedes tidligere under særlige Forudsætninger efter L. 66 § 177, § 185 og efter Strfltil. 1911 § 5. En til L. 66 § 177 svarende almindelig Straffebestemmelse for Omgængelse mod Naturen er ikke optaget i Strfl.

Figur 1 straffeloven 1930264 Kap. 21. Forbrydelser mod Kønssædeligheden. § 216.



Figur 2 side 69 i "Bøssernes Danmarkshistorie 1900-2020" af Lars Henriksen og Chantal Al Arab forlag:28B



Figur 3 Citat af Rainer Werner Fassbinder til informationen 1977 - <https://www.e-pages.dk/politiken/46116/1/?qatoken=dXNlcl9pZD1jNTdiOTYxZC1lMjQ1LTRmYjltYjEzNi00MzEwZmM0NzI2YjYmdXNlcl9pZl90eXBIPWN1c3RvbQ%3D%3D>



Figur 4 Politiken 4 januar 1981 side 4. <https://www.e-pages.dk/politiken/18517/1/?qatoken=dXNlcl9pZD1jNTdiOTYxZC1lMjQ1LTRmYjltYjEzNi00MzEwZmM0NzI2YjYmdXNlcl9pZl90eXBIPWN1c3RvbQ%3D%3D>



Figur 5 8 juni 2012 i politiken Side 4 [file:///C:/Users/karol/Downloads/2012-06-08\\_Politiken\\_-\\_08-06-2012.pdf](file:///C:/Users/karol/Downloads/2012-06-08_Politiken_-_08-06-2012.pdf)

## Litteraturliste

### Bøger

- "Bøssernes Danmarkshistorie 1900-2020" skrevet af Lars Henriksen Chantal Al Arab, udgivet hos forlaget 28B i 2021
- "Dem jeg elsker, elsker jeg- Kim Schumachers mange liv" Skrevet af Simon Lund og Ralf Christensen, Udgivet hos forlaget Gyldendal i 2020
- "DEN FULDE SANDHED" skrevet af Emil Aae, udgivet på Forlaget København universalforlaget i 1909

### Film og serier

- Danmarkshistorien på DRTV DR1, afsnit 8, "Grundloven, folket og magten"- [https://www.dr.dk/drtv/serie/historien-om-danmark\\_145311-7](https://www.dr.dk/drtv/serie/historien-om-danmark_145311-7). oktober 2017
- "Dallas byers Club" fra 2013, instruktør: Jean-Marc Vallée - set på Viaplay
- "tidsmaskinen" set fra MIT CFU udkom 27 marts 2013 på DR2(forklare om 1960erne, Kvindefrigørelse og hilket syn man havde på kvinders seksualitet. <https://hval.dk/mitCFU/mm/player/?booking=2289093>

### Links

(Mad Høyer Hansen ) 17/08-2022 Heartbeat <https://heartbeats.dk/hvem-er-saa-kvinden-i-forholdet-og-andre-taabelige-spoergsmaal-man-stiller-homoseksuelle/> Besøgt 08/03-2022

(Johan Storgaard Jespersen) 10 august 2021-Kristeligt Dagblad <https://www.kristeligt-dagblad.dk/kultur/det-startede-som-en-stor-skandale-men-det-skulle-vise-sig-blive-en-sejr-homoseksuelle-> Besøgt 07/03

(Linda Kubasiak Johansen) 10/1-2022 Folketinget <https://www.ft.dk/da/aktuelt/nyheder/2022/01/borgerforslag-medfaderskab> besøgt 03/08-2022

(Søren Kristensen Juliussen) 07/01-2022 Borgerforslag.Dk <https://www.borgerforslag.dk/se-og-stoet-forslag/?Id=FT-09740> besøgt 06/03-2022

(Signe Juul Kraft)25/02-2011Dagens medicin<https://dagensmedicin.dk/historien-om-hiv-fra-dodelig-bossepest-til-kronisk-sygdom/> Besøgt 09/03.2022

(Samira Nawa) 24. september 2020 Information <https://www.information.dk/debat/2020/09/giv-homoseksuelle-faedrepar-samme-ret-vaere-familie-lesbiske-par> - Besøgt 07/03-2022

(Mette Scheel Persson) 30 april 2018 DR<https://www.dr.dk/nyheder/viden/nysgerrig/homoseksuelle-blev-braendt-paa-baalet> Besøgt 07/03.2022

(Per Pryde)22/11-1906<https://politiken.dk/arkiv/avisarkiv/?year=1906&month=11> - besøgt 04/03.2022

(Marianne Rathje, Sprogforsker) 24. AUG. 2020 POLITIKEN  
<https://politiken.dk/kultur/art7896265/Ordbogen-har-tilf%C3%B8jet-en-advarsel-om-brugen-af-ordet-b%C3%B8sse> Besøgt 07/03-2022

(Bert Savalebøll) (??) out and about <https://outandabout.dk/den-store-saedelighedsskandale-1906-2/>  
besøgt 09/03-2022

(??)Aarhus universitet- Danmarkshistorien-Besættelsestiden  
<https://danmarkshistorien.dk/vis/materiale/samarbejdspolitikken-under-besaettelsen-1940-45/> -  
besøgt 08/03-2022

(??) universitet- Danmarkshistorien- Forbund af 1948  
<https://danmarkshistorien.dk/vis/materiale/landsforeningen-for-boesser-lesbiske-biseksuelle-og-transseksuelle-lgbt-danmark-1948/> besøgt 08/03-2022

(??)Aarhus universitet- Danmarkshistorien  
<https://danmarkshistorien.dk/vis/materiale/homoseksualitetsbegrebet-i-danmark/> Besøgt 08/03-2022”

(??)Aarhus universitet- Danmarkshistorien- ”Historisk baggrund”  
<https://danmarkshistorien.dk/vis/materiale/homoseksuelle-familie-og-aegteskabsrettigheder-1999-2012/> Besøgt 08/03.2022

Aids-fonden <https://aidsfondet.dk/hvad-er-aids/> - besøgt 06/03-2022

(??)(??) Danmarks statistik <https://www.dst.dk/da/Statistik/emner/borgere/husstande-familier-og-boern/husstande-og-familier> besøgt 07/03-2022

(??)Folkedrab.dk(??)<https://folkedrab.dk/kilder/indfoerelsen-af-joedestjernen-den-19-september-1941> Besøgt 08/03-2022

Jura KU - 1902 [https://jura.ku.dk/jurabog/pdf/juridiske-monografier/dahl\\_almindelig\\_borgelig\\_straffelov\\_1902.pdf](https://jura.ku.dk/jurabog/pdf/juridiske-monografier/dahl_almindelig_borgelig_straffelov_1902.pdf) Besøgt 03/03-2022

Jura KU - 1931 [https://jura.ku.dk/jurabog/pdf/juridiske-monografier/Krabbe\\_Borgelig\\_straffelov\\_1931.pdf](https://jura.ku.dk/jurabog/pdf/juridiske-monografier/Krabbe_Borgelig_straffelov_1931.pdf) Besøgt 03/03-2022

(??)13/03-2022 Kristeligt Dagblad<https://www.kristeligt-dagblad.dk/danmark/df-v-og-k-b%C3%B8r-afvise-homoseksuelles-adoption> Besøgt 07/03-2022

(??)LGBT+ Danmark(??) <https://lgbt.dk/lgbt-historie/> Besøgt /03-2022

(??) Out and about(??) <https://outandabout.dk/ny-gruppe-af-homoseksuelle-paedofile-1974/> Besøgt 08/03-2022